

**Анализ результатов ГИА (ОГЭ) по РУССКОМУ ЯЗЫКУ обучающихся 9 класса от 06.06.23  
МБОУ «СОШ№13 г. Лениногорска» МО «ЛМР» РТ**

Кол-во учащихся	Количество учащихся, выполнивших на оценку				Успеваемость (%)	Качество (%)	Средний первичный балл	Средняя оценка
	«5»	«4»	«3»	«2»				
<b>19</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>89,5</b>	<b>26,3</b>	<b>22</b>	<b>3</b>

Экзаменационная работа по русскому языку представляет собой 3 блока заданий и состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий, различающихся формой.

1 блок. Часть 1 и часть 3.

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Умение обрабатывать информацию, воспринятую на слух, требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Часть 3 – альтернативное задание открытого типа. Задание повышенной трудности 9.1, 9.2, 9.3 предполагает написание развернутого аргументированного ответа на основе прочитанного текста, т.е. создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи, и нацелено на проверку коммуникативной компетенции школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи.

2 блок. Часть 2 состоит из 7 заданий (2–6). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. В базовой тестовой части задания с выбором ответа проверяют глубину и точность понимания выпускниками содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста. 5 заданий с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

3 блок. Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи, а также владение средствами выразительности речи (задание 7-8 второй части).

Анализ по заданиям.

Таблица 1 Распределение заданий по блокам проверяемых предметных результатов обучения

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный первичный балл	Справились		Не справились	
				Кол-во	%	Кол-во	%
1	Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма, общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)	Б- базовый	16	13	68	6	31,5 (32%)
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	Б- базовый	5	11	58	8	42
3	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний	Б- базовый	11	5	26	14	74

Таблица 2

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий

Части 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Части 2	7 (задания 2–8)	7	Задания с кратким ответом
Части 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	

1. Часть 2. Анализ по заданиям:

Класс 9	Средний % выполнения по заданиям															
	2	3	4	5	6	7	8	ИК1	ИК2	ИК3	СК1	СК2	СК3	СК4		
№ задания																
верно	14	15	18	13	15	15	19	19	19	18	15	15	15	15		
%	74 %	79 %	95 %	68 %	79 %	79 %	100 %	100%	100%	96%	79%	79%	79 %	79 %		
Кол-во ошибок	5	4	1	6	4	4	0	0	0	1	4	4	4	4		
%	26%	21 %	5 %	32 %	21 %	21%	0 %	0 %	0%	4,3%	21 %	21 %	21 %	21 %		

1. Анализ типичных ошибок по 1 блоку (часть 1 и часть 3).

Первая часть работы – написание сжатого изложения по прослушанному тексту (ИК1-ИК3). Максимальное количество баллов – 7- набрали 9 учащихся (47,3 %). При написании сжатого изложения относительно успешно справились с заданием, приблизившись к максимальному баллу и набрав от 5 до 6 баллов, 8 человек – 42 %: сумели передать содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом, применили способы компрессии текста как минимум к 2 микротемам. Затруднение вызвало в той или иной степени абзацное членение текста (критерий ИК3) у 26 % учащихся; 100 % учащихся овладели навыками компрессии (сжатия) текста. Не умеют структурировать текст, связно и последовательно излагать его содержание 8,6 % (2) учащихся.

Анализ работ экзаменуемых показал следующее:

-100% учащихся (89 % успешно – 11 % - менее успешно) передают основное содержание прослушанного текста (критерий ИК1). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное умение отличать главную информацию текста от избыточной (второстепенной) информации.

- Не вызвало затруднений использование приёмов сжатия текста у 95% обучающихся (критерий ИК2), 5% не владеют приёмами компрессии текста.

С альтернативным заданием открытого типа (часть 3: СК1-СК4) – написанием развернутого аргументированного ответа на этическую тему или заданную тему по фрагменту из текста – справились 15 ( 79 % ) учащихся. Не умеют создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения 21 % (4 чел.) учащихся (0 баллов). Испытывал трудности при написании сочинения 1 (5 %) учащийся: сумел только в той или иной форме сформулировать тезис ( дал определение, но не прокомментировал его), не сумел правильно аргументировать и допустил ошибки в построении текста, набрав 4 балла из 9 возможных. Максимальное количество баллов (9 баллов) за сочинение набрали 7 учащихся (37 %). Приблизились к максимальной отметке – набрали от 7 до 8 баллов – 7 (37 %) обучающихся.

Анализ типичных ошибок по 2 части (задания 2–8):

Задание № 1(Синтаксический анализ простого и сложного предложения) – 26% ошибок связано с незнанием видов односоставных предложений, типов и форм выражения главных членов предложения: подлежащего и сказуемого.

Задание № 2 ( Пунктуационный анализ предложения). Ошибки в этом задании свидетельствуют о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующих навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала. Учащиеся не знают и не различают виды придаточных предложений, не умеют определить границы предложений, отличать ССП и ПП с однородными членами, вводными и вставными конструкциями, а также основные причины ошибок в непонимании смысловых отношений между частями сложного предложения и между отдельными членами предложения.

Задание № 5 (Орфографический анализ слова). Это задание с более высоким процентом ошибок (32 %). Наибольшие затруднения в данном задании чаще всего связаны с неумением отличать одну часть речи от другой, от непониманием, в какой части слова находится та или иная орфограмма, с незнанием орфографических правил.

Задание № 7 (Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи). Небольшой процент ошибок в этом задании показал, что в основном учащиеся имеют представление о средствах выразительности, но некоторые учащиеся не способны находить и различать их в основе контекста.

1. Большой процент ошибок по критериям ГК1-ГК4 (3 блок). Речевые и грамматические ошибки в работах выпускников вызваны не только отсутствием базовых грамматических правил русского языка, но и бедностью словаря. В связи с недостаточным уровнем словарного запаса школьников, а также несоблюдением грамматических и речевых норм 74 % учащихся набрали по критериям Г1-Г4 не более 3 баллов.

## 2. Выводы:

1. Результаты считать неудовлетворительными.

2. 26 % (5 учащихся) не сумели подтвердить качество успеваемости и годовую отметку.

На следующий учебный год при подготовке к ГИА (ОГЭ) следует:

- уделять большее внимание формированию умения выделять главную и избыточную информацию, выявлять главную мысль и идейную направленность текста;
- следует обратить серьёзное внимание на формирование лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций;
- продолжать работу с учащимися по овладению основными приёмами анализа текста; усилить работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.
- уделять достаточное время опознаванию средств выразительности речи не только на уроках литературы, но и на уроках русского языка и - развивать умение распознавать разнообразие образно-изобразительные средства языка;
- постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой и словообразованием;
- организовывать в процессе подготовки систематическую многоплановую работу над текстом.
- в связи с недостаточным уровнем словарного запаса школьников чаще включать в учебный процесс работу по развитию речи.

## 3. Выводы администрации и рекомендации учителям.

Результаты по итогам ГИА(ОГЭ) по русскому языку считать неудовлетворительными и недостаточными.

Учителю:

- разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке;
- продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете информатика;
- для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно- измерительным материалам 2022 -2023 учебного года;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся, индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;
- в календарно-тематическом планировании предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ;